

Att få Cisco Webex och Microsoft Teams att spela bra ihop är sällan en ren teknisk fråga. Det rör inköpsmönster, användarvanor, licenser, nätverk, säkerhet och den fysiska rumsupplevelsen. Det går att lösa på flera sätt, men vägen till ett robust och uppskattat videokonferenssystem börjar i rummet och slutar i mötesupplevelsen, inte i katalogen över funktioner. Under åren har jag sett organisationer som fastnat i val mellan plattformar, bara för att ändå landa i att båda behövs, ofta under längre tid än planerat. Då blir rätt konferensutrustning och tydliga driftsmodeller helt avgörande.

Varför samexistens nästan alltid behövs

De flesta företag har en historik med Cisco, där rummen länge drivits på RoomOS och samtal gått över SIP. Samtidigt har kontorssviter och samarbetsytor flyttat till Microsoft 365 och Teams. Styrelserummet kanske är uppbyggt kring videokonferensutrustning från Cisco med fantastiskt ljud och kameror som hittar talaren, medan säljorganisationen lever i Teams. Partnern i andra änden kan köra Webex ena veckan och Teams nästa. Att välja bort endera plattformen betyder i praktiken att säga nej till människor utanför den egna bubblan.

Samexistens handlar därför om att inte tappa fart i möten som betyder något. Det kan vara läkaren som ansluter från en Teams-klient in till ett sjukhusrum med Cisco-kamera som klarar medicinsk bilddelning över HDMI, eller juristen som behöver gästa ett Teams-möte från ett Webex-rum och få skarp bild, korrekt ljudnivå, och att delningen fungerar på första försöket. När möten bränner tid vid anslutning för att fel plattform är förvald, eller att rummet saknar stöd för gästanslutning, försvinner både förtroende och energi.

Tekniska byggstenar, utan fluff

Bakom kulisserna sker flera saker som påverkar upplevelsen. De viktigaste att känna till är:

- SIP/H.323 mot Webex, samtidigt som Teams huvudsakligen förlitar sig på egna protokoll och WebRTC för gästanslutningar.
- Cloud Video Interop, ofta förkortat CVI, som låter standardsbaserade videokonferenssystem ansluta till Teams-möten med bättre upplevelse än ren webbläsar-gäst.
- Direct Guest Join, där till exempel Cisco RoomOS går in i ett Teams- eller Zoom-möte via WebRTC, utan att rummet konverteras till en full Microsoft Teams Rooms-enhet.
- USB-bridging eller USB passthrough, där rumsutrustningens kamera, mikrofon och högtalare exponerar sig som USB-enheter till en medtagen laptop.
- Hantering och provisionering i Control Hub respektive Teams Admin Center, som styr kalenderintegrering, säkerhetspolicyer och firmware.

Kombinationen av dessa ger flexibilitet. Poängen är att inte låsa sig i ett hörn där ett rum bara fungerar utmärkt för ena plattformen, men med kompromisser som ingen orkar med i praktiken för den andra.

Tre vägar till samexistens

Det finns tre vanligt förekommande driftmodeller. De kan kombineras i samma fastighet, men håll dem rena per rum för att undvika förvirring.

- Webex-first rum med Direct Guest Join till Teams. Du behåller videokonferensutrustning från Cisco, använder Webex som primärt arbetsflöde, och trycker på en knapp för att hoppa in i ett Teams-möte via WebRTC. Enkel kalenderbokning och One Button to Push fungerar väl. Nivån på funktionalitet i Teams-mötena kan vara något begränsad jämfört med en fullvärdig Microsoft-klient, men upplevelsen är tillräckligt bra för de flesta möten.
- Microsoft Teams Rooms på Cisco-hårdvara. Här körs Teams-native mjukvara på certifierade Cisco-enheter. Det ger full Teams-upplevelse med Front Row, Pro-licenser och alla Teams-funktioner, samtidigt som hårdvaran har Ciscos bild- och ljudkvalitet. Webex-möten kan nås med Direct Guest Join.
- BYOD-rum med USB-bridging. Rummet saknar inbyggd plattformslogik. Deltagaren kopplar sin laptop via USB-C eller USB-A och HDMI, och använder egen klient, antingen Webex eller Teams. Upplevelsen blir lika bra som datorn tillåter, och all intelligens sitter i rumsutrustningens kamera och DSP. Kräver disciplin i kablage och support, men är plattformsagnostiskt och kostnadseffektivt.

För stora konferensrum och styrelserum där tillförlitlighet och ett-trycks-anslutning är viktigt, ser jag oftare att organisationer väljer antingen Webex-first med Direct Guest Join eller MTR på Cisco. BYOD passar bättre i projekt- och fokusrum där flexibilitet vinner över automation.

Utrustning som bär upp upplevelsen

Begreppet videokonferenssystem täcker allt från en soundbar med inbyggd kamera till rackmonterade DSP:er och takmikrofoner. Oavsett strategi behöver grundkomponenterna fungera varje gång. Cisco Room Bar, Room Kit-serien och Board-enheter erbjuder videokonferensutrustning cisco som kombinerar bild, ljud och intelligens i ett litet paket. På Teams-sidan finns certifierad videokonferensutrustning teams, inklusive Cisco-enheter som kör MTR. I rum med glasväggar och långbord krävs ofta extern mikrofonmatris och beamforming-högtalare för att alla ska höras.

Några praktiska detaljer gör stor skillnad. Kameror med personinramning minskar zoomtrötthet, och presenter tracking ser till att talaren inte hamnar i periferin. Delningsportar i bordet måste stödja 4K @ 60 Hz om ni regelbundet visar CAD eller medicinsk bild. Ett gigabit-uttag i väggen låter tråkigt, men är det som hindrar sporadiska bildstopp. Och kom ihåg att en bra rumsupplevelse kräver akustikpaneler, matta och gardiner. Ingen programvara i världen räddar ett betongeko.

Webex i grunden, Teams som gäst

Med Webex-first får ni konsekvent gränssnitt i rummen och enkel onboarding via Control Hub. Direct Guest Join till Teams sker via WebRTC, vilket innebär att rummet kan gå in i ett Teams-möte utan att byta system. Jag har sett stora hallar med 80 platser där detta räcker utmärkt, förutsatt att ni inte behöver Teams-specifika premiumfunktioner i rummet varje dag.

I praktiken betyder detta att ni:

- Integrerar kalendern i Office 365 så att OBTP visar mötet på skärmen.
- Säkerställer att domäner för Microsofts mötestjänster ligger öppna i brandväggen.
- Testar skärmdelning i båda riktningarna, särskilt om ni behöver hög bildfrekvens.

Begränsningar kan dyka upp vid avancerade whiteboardfunktioner och vissa breakout-scenarier. Det mesta fungerar, men inte alltid lika friktionsfritt som i en ren Teams-klient. För majoriteten av företagsmöten är detta ändå en praktisk och kostnadseffektiv väg.

Teams i centrum, Cisco-hårdvara som motor

Microsoft Teams Rooms på Cisco har vuxit fram som ett tydligt svar till organisationer som investerat tungt i cisco-hårdvara, men där dagliga möten sker i Teams. Här körs MTR-programvaran, och ni hanterar rummet i Teams Admin Center med de policys ni redan använder för klienter och mötesrum. Webex-möten nås via Direct Guest Join när det behövs. Användarna får Teams-panelens flöde och Teams-uppdateringar, medan era kameror och mikrofoner fortsätter leverera.

Det är särskilt intressant i större rum med dubbla skärmar och kravet på features som Front Row, intelligenta högtalarnamn eller avancerad whiteboardintegrering. Lägg gärna till innehållskamera om ni ofta delar analog whiteboard. Och se till att ni väljer rätt MTR-licensnivå, då vissa funktioner kräver Pro.

BYOD som fribrev, på gott och ont

BYOD-rum fungerar som en universaladapter. Koppla in din laptop, kör valfri klient, och låt rummets mikrofoner och kamera följa med över USB. Det är enkelt att förstå för alla gäster, och IT kan hålla hårdvaran neutral. Nackdelen är att upplevelsen påverkas av användarens dator, kabelkvalitet och drivrutiner. Det behövs en tydlig lathund i rummet och gärna en väl synlig USB-C-kabel som klarar både video, data och laddning, inte tre olika kablar som blir en kabelsallad.

Jag brukar rekommendera BYOD i mindre kreativa rum, där 2 till 6 personer jobbar tillsammans och ofta delar laptopskärm. Det minskar dessutom licenskostnader och administration. Men när mötet är affärskritiskt, med 20 deltagare på plats, vill man ha ett styrt videokonferenssystem som alla behärskar utan att rota i egna drivrutiner.

Nätverket, den ofta glömda flaskhalsen

Video är förlåtande tills det inte är det. Har ni 720p och 400 ms jitter över lunch, märks det. En trådad anslutning till varje rum är obligatorisk. Säkerställ QoS-märkning end to end och följ leverantörens rekommenderade portar för Webex och Teams. Vid fler än 50 rum i samma byggnad behöver ni titta på segmentering, multicasts tillåtelse för lokala

presentationsprotokoll och WAN-kapacitet för toppar. Tänk också på gästnät. Om användare ofta kopplar upp sin dator för BYOD, ska det nätet ha samma kvalitet som rumsnätet, annars försvinner vinsten.

Ett praktiskt riktmärke: 3 till 4 Mbps per ström för HD-video och 1 till 2 Mbps för innehåll, med marginal för dubbla skärmar. Det är inga extrema siffror, men multiplicera dem med antalet simultana rum och addera toppar så får ni en mer realistisk dimensionering.

Licenser och ekonomi utan överraskningar

Det är lätt att underskatta licenslandskapet. Webex-enheter kräver enhetlicens i Control Hub. Teams-rum behöver Teams Rooms Standard eller Pro, där Pro ofta är nödvändig för avancerade funktioner och central hantering. CVI-licenser kan komma från en tredjepartsleverantör om ni väljer den vägen. Allt detta påverkar TCO mer än många först räknar med.

Räkna också på vad ett felkostar. Ett styrelsemöte som går förlorat för att rummet inte kommer in i mötet i tid, kostar mer än en årlig licensskillnad mellan Standard och Pro. Samtidigt är det ingen poäng att lägga [Webex Board utrustning](#) Pro överallt. Välj en profil per rumstyp och håll er till den.

Förvaltning: Control Hub möter Teams Admin Center

När ni kör en mix av Webex och Teams blir förvaltningen tvådelad. Cisco Control Hub ger bra överblick över rum, status, firmware och analys. Teams Admin Center samlar Teams-rum, policyer och uppdateringar. Lägga tid på att definiera vem som gör vad. En klassisk fälla är att samma rum råkar uppgraderas med fel firmware eftersom ansvarsfördelningen är oklar. Standardisera fönster för uppdateringar, skriv ner rollback-planer och testa ny firmware i ett pilotrum per byggnad innan ni rullar brett.

Glöm inte kalenderintegrationen. Ett OBTP-flöde som inte visar rätt mötesknapp skapar panik fem minuter före start. Om ni synkar mot Office 365, säkerställ rätt växling mellan Webex-länkar och Teams-länkar och att mötesinbjudningar tolkas korrekt av rummen.

Säkerhet och compliance utan friktion

Säkerhetspolicys ska inte märkas i mötet, men de ska vara där. RoomOS och MTR uppfyller tunga krav när de sätts upp rätt. Separera administrationskonton, tvinga MFA för fjärrhantering och logga händelser till SIEM. Om ni jobbar i reglerade branscher, verifiera inspelningspolicys för både Webex och Teams och hur gästanslutningar loggas. Certifikatshantering kan bli en dold tidsfälla i miljöer med proxy och TLS-inspektion, särskilt för WebRTC-trafik. Testa med skarpa möten före produktionssättning.

Utrullning i tre tydliga steg

I praktiken vinner ni mycket på att ta utrullningen i steg, även i mindre organisationer. Börja med två till tre rum i olika storlek. Låt verkliga användare leva med rummen i två veckor, och samla data om anslutningshastighet, felfrekvens, och antal supportärenden.

Här är en kort checklista som fungerar i verkligheten:

- Välj en primär driftsmodell per rumstyp, och håll er till den utan undantag.
- Säkra kalenderflöden och OBTP, testa både Webex och Teams-länkar.
- Mät akustik på plats, justera mikrofonplacering och eko med enkla paneler.
- Sätt upp övervakning med larm på paketförluster, CPU-temperatur och mikrofonfel.
- Dokumentera hur användaren startar ett möte i tre meningar som sätts upp i rummet.

När piloten sitter, skala. Det är lockande att göra allt på en gång, men även en medelstor arbetsplats vinner på att rulla våningsvis eller byggnad för byggnad.

Vanliga fallgropar och hur de undviks

Det vanligaste misstaget är att köpa bra hårdvara, men lämna mjukvaruvalen oklara. Användaren ser en snygg skärm, men vet inte vilken knapp som gäller för Teams respektive Webex. Lösningen är tydlig skyltning i rummet och konsekventa ikoner på skärmen.

En annan fälla är splittrade kabeldragningar. BYOD-rum fungerar dåligt med en USB-kabel som inte matar tillräckligt med ström, eller där HDMI bara stöder 30 Hz. Byt kablarna, och gör dem korta, 2 meter om möjligt. Lämna längre längder till aktiva extender-lösningar med egen strömförsörjning.

Tredje punkten gäller brandväggar. WebRTC för Direct Guest Join kräver öppna portar mot specifika domäner. En övervrig proxy bryter gästflödet. Följ leverantörens lista över FQDN:er och verifiera från rummet, inte bara från en administratörsdator.

Rätt val för rätt rum

Rumstyperna påverkar allt. I ett fokusrum för två personer kan en allt-i-ett-bar ge bättre möteskvalitet än ett plockbygge med takmikrofon, och den går att flytta vid behov. I ett utbildningsrum krävs HDMI-ingest direkt vid talarplatsen och en innehållskamera som klarar att digitalisera whiteboard. I styrningsrum vill styrelsen att allt ska fungera på första trycket, varje gång, och här talar mycket för MTR på Cisco eller Webex-first med redundanta nät och reservfjärrkontroll i lådan.

Jag minns en kund där ett 18-platsersrum hade perfekta möbler, men akustiken var glashård. Vi bytte inte en enda kamera, men satte in fyra diskreta absorbenter på bakväggen och en matta som täckte 70 procent av golvytan. Plötsligt hördes människor vid bordets kortända, och fjärrdeltagare slutade be om upprepningar. Tekniken var inte problemet, rummet var det.

Mät upplevelsen, inte bara upptid

Uptime på 99,9 procent värmer ingen om människor ändå väljer att ansluta från sina mobiler. Mät hur snabbt första bild syns efter att användaren tryckt anslut, hur många möten som startar på tid, och hur ofta BYOD-kabeln faktiskt används. I Control Hub och Teams Admin Center finns rika rapporter över paketförluster och CPU, men komplettera med enkla enkäter. En fråga räcker: Fick du det att fungera direkt? Svarar 80 procent ja, är ni nära. Är siffran 60, saknas något i rummet, utbildningen eller nätet.

Underhåll och livscykel

Videokonferensutrustning lever längre än de flesta bärbara datorer, men inte för evigt. Efter tre till fem år händer två saker. Först blir mjukvaran mer krävande. Andra, codec och kameraalgoritmer utvecklas så att nya enheter ger tydligt bättre resultat i krävande ljus och med flera talare. Planera teknisk uppgradering på 5-års cykel i större rum och 3 till 4 år i mindre utrymmen med enklare hårdvara. Fortsätter ni med samma modellfamilj minskar driftsstörningar och utbildningsbehov.

Byt kablar årligen i rum med hög användning. De kostar lite, men står för en oproportionerligt stor del av felen. Och kör en halvdag var sjätte månad där ni uppdaterar firmware, dammsuger intag, byter batterier i fjärrkontroller och verifierar att mikrofonernas nivåer ligger rätt.



När båda plattformarna behövs, varje dag

I vissa verksamheter är mötesflödet delat nästan fifty-fifty mellan Webex och Teams. Ett globalt bolag med dotterbolag som kör olika vägval, eller offentlig sektor som ofta samarbetar med flera regioner. Här rekommenderar jag en blandad park. Stora rum kör MTR på Cisco, mindre rum kör Webex-first med Direct Guest Join. BYOD reserveras för projektzoner. Det ger en tydlig karta, enkel utbildning och minimal friktion. I kalendern visas både Webex- och Teams-knappar beroende på inbjudan. Användaren ser samma logik i varje rum, även om motorn under skalet skiljer sig.

Licensmässigt blir det lite mer att hålla reda på, men kostnaden jämnas ut när färre möten havererar. Supporten kan specialisera sig, en grupp tar Webex-enheterna, en annan MTR. Ni undviker knowledge gaps där alla kan lite av allt men inget tillräckligt väl.

Ett konkret exempel från fältet

Ett nordiskt huvudkontor med 40 rum stod inför byte av hyresavtal och passade på att modernisera. De hade sedan länge konferensutrustning från Cisco och stark vana vid Webex, samtidigt som resten av koncernen låg tungt i Teams. Vi ritade en enkel karta: 6 stora mötesrum och styrelserummet blev MTR på Cisco, 20 mellanstora rum fortsatte som Webex-first med Direct Guest Join, och 13 små rum gjordes till BYOD med USB-bridging. Ett enda rum behölls som ren Webex-studio för videoproduktion.

Resultatet efter tre månader: 92 procent av mötena startade på tid, upp från 78. Antalet supportärenden kopplade till "kan inte ansluta till fel plattform" sjönk med 60 procent. Investeringskostnaden var inte lägst möjlig, men TCO förbättrades genom lägre helpdeskelastning och färre misslyckade kundmöten. Lärdomen därifrån, och från många liknande resor, är att det inte finns en silverkula. Det finns tydliga val, och med rätt konferensutrustning och designade arbetsflöden fungerar både Webex och Teams utan drama.

Vägvalet sammanfattat

Om ni redan har tung videokonferensutrustning cisco i rummen, och teamen trivs i Webex, är Webex-first med Direct Guest Join en smidig väg. Behöver ni däremot djup Teams-funktionalitet i rummet dagligen, landar ni sannolikt i Microsoft Teams Rooms på Cisco-hårdvara. Vill ni hålla alla dörrar öppna till lägsta kostnad, fungerar BYOD bra i mindre rum, men kräver tydlig onboarding och fräscha kablar.

Det viktiga är att se samexistens som en designfråga, inte som ett nödvändigt ont. När rummets design, nätverket, licenserna och förvaltningen drar åt samma håll, blir både videokonferenssystem och användarupplevelse robusta. Då spelar det mindre roll om länken i inbjudan råkar vara Webex eller Teams. Mötet börjar ändå på rätt minut, med tydlig bild, ren röst och delat material som syns som det ska. Och det är precis det en modern arbetsplats behöver, varje dag.

Fredsforsstigen 22-24, 168 67 Bromma Varumottagning vån 2 tel:08-568 441 00 info@stv.se